



CITTÀ DI CASTELVETRANO

Libero Consorzio Comunale di Trapani



Deliberazione del Consiglio Comunale n. 5

OGGETTO: “ *Comunicazioni* ”.

L'anno **duemilaventuno (2021)** il giorno **quattro (4)** del mese di **febbraio (2)** dalle ore 09,45 in poi, in Castelvetro e nella **Sala delle adunanze consiliari di Palazzo Pignatelli**, si è riunito, su invito del Presidente del Consiglio Comunale del 28/01/2021, prot. n. 3786, notificato a norma di legge, il Consiglio Comunale.

Presiede l'adunanza il Presidente Avv. Patrick CIRRINCIONE.

Partecipa il Vicesegretario del Comune Dott.ssa Rosalia Mazzara.

Presenza ai lavori, ai sensi dell'art. 20, comma 3, L.R. 7/92, il Sindaco, Dott. Enzo Alfano.

Fatto l'appello nominale, risultano presenti n. 15 consiglieri su n. 24 assegnati e su n. 24 in carica.

n.	CONSIGLIERI	pres.	Ass.	n.	CONSIGLIERI	pres.	ass.
1	MARTIRE Calogero	X		13	ABRIGNANI Angelina		X
2	VIOLA Vincenza	X		14	CRAPAROTTA Marcello	X	
3	STUPPIA Salvatore	X		15	DITTA Rossana		X
4	CURIALE Giuseppe		X	16	MANUZZA Antonino	X	
5	MANDINA Angela	X		17	VIRZI' Biagio	X	
6	CIRRINCIONE Patrick	X		18	GIANCANA Antonio		X
7	FOSCARI Filippo	X		19	CALDARERA Gaetano	X	
8	DI BELLA Monica	X		20	COPPOLA Giuseppa		X
9	MALTESE Ignazio	X		21	LIVRERI Anna Maria		X
10	CAMPAGNA Marco		X	22	CORLETO Anna	X	
11	MILAZZO Rosalia	X		23	VENTO Francesco		X
12	CASABLANCA Francesco	X		24	TRIPOLI Aldo Francesco		X

La seduta è pubblica ed in prosecuzione.

Il Presidente, ritenuta legale l'adunanza, dichiara aperta la seduta e pone in trattazione il seguente punto avente per oggetto: come sopra.

IL PRESIDENTE

alle ore 09,45 invita il Vicesegretario, Dott.ssa Rosalia Mazzara, a chiamare l'appello ed accertata la presenza di n. 15 Consiglieri, giusta allegato "A", dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i Consiglieri Viola, Casablanca e Mandina.

Introduce il quinto punto posto all'O.d.G: "*Comunicazioni*".

Chiedono di intervenire:

VIOLA: dichiara che salendo a secondo piano ha trovato dei dipendenti alle prese con i topi. Chiede che venga fatta una derattizzazione completa. Vuole portare a conoscenza del Consiglio Comunale una nota con cui l'Assessorato della Regione Siciliana chiede la restituzione di euro 26.000,00 circa, in quanto gli stessi non sono stati impegnati. Informa che queste cifre sono riportate in una tabella H e riguardano i servizi sociali. Farà una interrogazione in merito;

DI BELLA: fa riferimento alla presunta violazione di norma in materia di assenteismo da parte di dipendenti comunali. Invita l'Amministrazione Comunale a prestare maggiore attenzione al controllo all'interno degli uffici. E' un compito importante attribuito all'Amministrazione Comunale. Riservandosi di presentare interrogazioni fa riferimento allo status quo del riscaldamento in alcuni edifici scolastici ed alla chiusura delle ville comunali;

MARTIRE: lamenta l'assenza in seno del Consiglio Comunale del Collegio dei Revisori. Chiede che sia messo a verbale che alla data odierna 04/02/2021 non hanno avuto ancora incontri né ufficiali, né ufficiosi, né di cortesia con il Collegio dei Revisori. Legge e consegna una nota alla Presidenza del Consiglio (All. B) che è stata già trasmessa al Presidente del C.C. ed al Segretario Generale, invitandoli a farsi parte attiva per portarla a conoscenza dei componenti il Collegio;

VIOLA: legge e consegna una interrogazione (All. C);

Non essendoci ulteriori richieste d'interventi, il Presidente, quindi, chiude il punto all'O.d.G..

Del che il presente processo verbale che viene come segue firmato, salvo lettura e approvazione da parte del Consiglio Comunale.

IL PRESIDENTE
F.to Patrick CIRRINCIONE

Il Consigliere Anziano
F.to Vincenza VIOLA

Il Vicesegretario Generale
F.to Dott.ssa Rosalia MAZZARA

<p>DICHIARATA IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA</p> <p>ai sensi dell'art. 12 comma 2° della L.R. 44/91</p> <p>Castelvetrano, li _____</p>	<p>CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione del messo comunale, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal _____ al _____</p> <p>Castelvetrano, li _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE</p> <p>_____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
---	--

<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'</p> <p>Si certifica che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ dopo il 10° giorno dalla relativa pubblicazione, ai sensi dell'art. 12, comma 1°, della L.R. 44/91.</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE</p> <p>_____</p>
--

CITTA' DI CASTELVETRANO

ELENCO DEI CONSIGLIERI PRESENTI NELLA SEDUTA DEL 04/02/2021

1° Appello ore 09,45

SEDUTA di prosecuzione

N.	COGNOME E NOME	PREF.	SI	NO
1	MARTIRE Calogero	ART. 3, COMMA7, L.R. 17/2016	X	
2	Vincenza VIOLA	786	X	
3	Salvatore STUPPIA	578	X	
4	CURIALE Giuseppe	561		ASSENTE
5	Angela Mandina	471	X	
6	Patrick CIRRINCIONE	443	X	
7	Filippo FOSCARI	440	X	
8	Monica DI BELLA	393	X	
9	Ignazio MALTESE	365	X	
10	Marco CAMPAGNA	364		ASSENTE
11	Rosalia MILAZZO	357	X	
12	Francesco CASABLANCA	286	X	
13	Angelina ABRIGNANI	264		ASSENTE
14	Marcello Craparotta	248	X	
15	Rossana DITTA	243		ASSENTE
16	Antonio MANUZZA	225	X	
17	Biagio VIRZI'	179	X	
18	Antonio GIANCANA	159		ASSENTE
19	Gaetano CALDARERA	108	X	
20	Giuseppa COPPOLA	106		ASSENTE
21	Anna Maria LIVRERI	72		ASSENTE
22	Anna CORLETO	67	X	
23	Francesco VENTO	66		ASSENTE
24	Aldo Francesco TRIPOLI	64		ASSENTE
			15PRESENTI	9 ASSENTI



Al Segretario generale del Comune di
Castelvetrano Dott. Valentina La Vecchia

Al Presidente del Consiglio Comunale

Oggetto: Rilievi operato Collegio dei Revisori per adempimenti consequenziali;

Il Comune di Castelvetrano è un Comune di circa 32.000 abitanti che opera in situazione di dissesto finanziario. In data 23 agosto 2020 si è concluso il mandato dei Revisori in carica, che hanno continuato ad operare in regime di prorogatio sino al 07 ottobre 2020. Il Bando di nomina dei nuovi revisori è stato pubblicato solo il 02 settembre 2020 e il sorteggio in Consiglio Comunale per la nuova nomina avviene in data 09 dicembre 2020. Quindi il Comune rimane senza revisori dal 07 ottobre 2020 sino al 09 dicembre 2020.

Si rileva inoltre che nella proposta di deliberazione del Consiglio Comunale con oggetto nomina del collegio dei revisori dei conti periodo 2020/2023 nulla è riportato in merito alla mancata tempestiva emissione del provvedimento di rinnovo dello stesso.

In data 09 dicembre 2020 con delibera di C.C. n 67 del 09/12/2020 vengono sorteggiati e quindi nominati come nuovi componenti del Collegio dei Revisori il Dott. Roberto Fede, il Dott. Giuseppe Termine e il Dott. Raimondo Giuseppe Mario Torregrossa.

Le procedure seguenti alla nomina prevedono l'insediamento del Collegio che di prassi avviene con la presentazione dello stesso al Sindaco, al Segretario Generale del Comune e al Consiglio Comunale e le relative procedure di accettazione, quali la determinazione del compenso, dei rimborsi spettanti e la produzione delle relative attestazioni nella forma di legge prevista, compresi i certificati antimafia, essendo il nostro, un Comune sciolto per mafia e in dissesto finanziario. I principi di vigilanza e controllo dell'Organo di revisione degli Enti locali redatto dall'ODCEC nazionale raccomanda, prima dell'accettazione, che il revisore prenda visione di quanto disciplinato nello statuto e nel regolamento di contabilità in merito all'organo di revisione e che acquisisca statuto e regolamenti, ultimo questionario inviato alla Corte dei Conti sul bilancio e sul rendiconto, verbali del precedente organo di revisione e documentazione aggiuntiva, altri documenti necessari

per la maggiore conoscenza dell'Ente e delle rispettive condizioni economiche e finanziarie oltre che i relativi obblighi e adempimenti. L'insediamento si certifica con un verbale così come stabilito dall'art. 237 del TUEL. Il Verbale, infatti quale atto compiuto nell'esercizio di pubbliche funzioni è dotato di certezza legale, lo stesso deve assumere forma scritta e deve avere tra le altre prescrizioni nel caso del collegio le seguenti indicazioni, numerazione progressiva ed anno, indicazione data, luogo della riunione ora di inizio e fine della seduta. Avendo preso visione del verbale di insediamento numero 1 del 17 dicembre 2020 (Allegato 1) sottoscritto da Presidente Fede, e dai componenti Termine e Torregrossa, si rileva che nel verbale redatto non sono stati riportati il luogo della riunione, l'ora di inizio della seduta, facendo venir meno quelle indicazioni fondamentali per rendere il verbale legittimo, intellegibile e trasparente. Inoltre si riscontra come sia lo stesso collegio a chiedere di prendere visione dello Statuto, del regolamento di contabilità, dei verbali dell'organo precedente e di altri documenti ancora. Si contesta altresì, che tale insediamento è avvenuto, alla presenza del Dott. Di Como non specificato nel verbale a quale titolo presente essendo lo stesso il responsabile del servizio economico finanziario e senza la presenza del Segretario Comunale che è colei che istituzionalmente rappresenta il personale e garantisce la regolarità delle procedure amministrative dell'Ente stesso. Si rileva ancora che dopo circa un mese il collegio, anche se più volte sollecitato non ha ancora preso contatto con lo stesso Segretario Comunale, che in sede di consiglio comunale ribadisce più volte anche la necessità di un incontro per la consegna di documenti importanti alla fine dell'espletamento del loro stesso Mandato.

L'art. 239 c.1 del TUEL statuisce le funzioni obbligatorie dell'Organo di Revisione tra le quali sono comprese la "Collaborazione" e la "Vigilanza". L'attività di collaborazione con il Consiglio Comunale, infatti, è la prima delle funzioni dell'Organo di Revisione degli Enti locali elencate dal TUEL in quanto riguarda proprio la complessa attività di indirizzo e controllo amministrativo di competenza del C.C. che è il destinatario formale di tale Funzione. Principio statuito anche dal regolamento di contabilità del nostro Comune che all'art. 170 c.1 stabilisce che l'organo di revisione, nell'espletamento del suo mandato e nell'ambito dei principi dell'ordinamento e dello Statuto collabora con Il Consiglio Comunale in materie che siano oggettivamente attinenti all'esercizio delle funzioni di controllo ed indirizzo del Consiglio stesso. A tal proposito si Rileva che alla data odierna, 18 gennaio 2021 il Collegio non si è ancora presentato all'organo consiliare benchè avesse rilasciato già diversi pareri su proposte di atti deliberativi consiliari. Sono state effettuate diverse sollecitazioni in tal senso sia dai Consiglieri Comunali, che durante le sedute di consiglio, hanno lamentato la mancata partecipazione dei collegio dei revisori malgrado ci fossero stati ripetuti inviti, sia da parte del segretario e dello stesso Presidente del Consiglio Comunale (All. 2), tutte regolarmente disattese. Ci risulta invece che in diverse occasioni i revisori siano stati a contatto con il responsabile del settore economico finanziario e del sindaco organi questi che dovrebbero essere controllati dal collegio per l'espletamento del proprio mandato. Si contesta a tal proposito la mancata collaborazione dei componenti del collegio nei confronti del Consiglio Comunale in violazione così dei principi funzionali dell'organo di revisione, oltre che degli articoli del codice deontologico della professione che all'art. 7 prevede l'obiettività e all'articolo 9 l'indipendenza dello stesso. Per quanto riguarda il principio di indipendenza in particolare l'Organo di revisione così come raccomandato nelle linee guida dell'ODCEC nazionale al punto 2 deve: evitare strumentalizzazioni e/o condizionamenti anche politici essendo esso nell'espletamento delle sue funzioni un pubblico ufficiale. Infatti è insito nel significato delle sue funzioni che i revisori dovendo svolgere attività di vigilanza e controllo nei confronti anche dell'attività di gestione

dell'ente affidato al sindaco ed alla sua giunta, debbano fare in modo di mantenere la giusta equità nei rapporti per non far sì che la propria attività venga condizionata e quindi vanificare il fine per cui esistono i revisori all'interno di un Ente Locale. Inoltre proprio il legislatore dispone ai sensi dell'art 239 c.1 lett. E del TUEL l'obbligo di referto all'organo consiliare su gravi irregolarità di gestione con contestuale denuncia ai competenti organi giurisdizionali ove si configurino ipotesi di responsabilità, considerando proprio il Consiglio Comunale l'organismo di riferimento dello stesso Collegio dei revisori. I revisori del comune di Castelvetro sembrano invece avere intrapreso una strada completamente opposta a quella indicata da tutti i principi di riferimento rischiando così di contravvenire allo stesso principio di obiettività del codice deontologico della professione che all'art 7 indica come il professionista deve agire in assenza di pregiudizi, conflitti di interesse o pressioni di altri che possano influenzare il suo giudizio o la sua attività professionale. Egli dovrà quindi evitare qualsiasi relazione che possa essere causa di pregiudizio o di indebita influenza nel suo giudizio o nella sua attività professionale. Il professionista deve fornire i suoi pareri senza essere influenzato dalle aspettative del cliente e si deve pronunciare con sincerità, in totale obiettività, evidenziando, se del caso, le riserve necessarie sul valore delle ipotesi formulate e delle conclusioni raggiunte. All'articolo 8 c.3 continua recitando che il professionista deve dedicare a ciascuna questione esaminata la cura e il tempo necessari al fine di acquisire una sufficiente certezza prima di formulare qualsiasi parere. Tali principi sembrano a nostro parere già del tutto disattesi in quanto il giorno stesso dell'insediamento il collegio senza avere ancora avuto visione dei documenti, da loro richiesti nel verbale di insediamento, avvenuto lo stesso giorno con verbale n.1 del 17/12/2020 esprime parere positivo su atto deliberativo proposto al consiglio comunale con oggetto "ratifica variazioni agli stanziamenti previsti nell'esercizio finanziario 2020 ai sensi dell'art. 175 c.4 del TUEL" con verbale n.4 del 17/12/2020 (All.3). Tale delibera è stata discussa in consiglio il giorno 22/12/2020 ovviamente senza la presenza dei revisori (assenti anche in quella occasione) e in quella seduta si sono effettuate diverse osservazioni e contestazioni in merito al contenuto dello stesso atto deliberativo e del relativo parere dei revisori, da parte di alcuni consiglieri, che hanno in fine determinato la bocciatura dello stesso atto da parte del Consiglio Comunale. Si rileva che anche in questa occasione, su un delicato atto deliberativo sottoposto al consiglio con carattere di urgenza (urgenza derivante solo da un ritardo dell'amministrazione e non da un provvedimento urgente) il collegio dei revisori ha espresso parere positivo con grande superficialità e privo di adeguatezza nei contenuti che per ovvi motivi non poteva essere logica e razionale conseguenza di una analisi degli atti propedeutici e con l'acquisizione della sufficiente certezza e adeguato tempo dedicato così come richiamato dal principio della competenza, diligenza e qualità delle prestazioni ai sensi dell'articolo 8 del codice deontologico della professione, dando l'impressione di assecondare solo una esigenza manifesta dell'amministrazione dettata dai propri ritardi ed errori e non da una giusta esigenza dell'Ente a seguito di un iter corretto e condiviso. Altro rilievo riguarda l'analisi di tutte le delibere inserite all'ordine del giorno del consiglio comunale del 30 dicembre 2020 (All.4), di estrema importanza per l'Ente, in quanto delibere di variazioni di bilancio, ratifica, e debiti fuori bilancio ed i revisori malgrado l'invito a partecipare alla seduta di consiglio, inoltrato da parte del Presidente del Consiglio Comunale, erano assenti. Ad aggravare la loro posizione vi è anche il riferimento all'atto deliberativo avente ad oggetto "Variazioni agli stanziamenti previsti nell'esercizio finanziario 2020 ai sensi dell'art. 175, comma 3 del TUEL" (All.5) che contiene il parere espresso da parte dell'organo di revisione con verbale n.6 del 21/12/2020 all'interno del quale ancora una volta non è riportato il luogo dell'adunanza, inoltre il verbale riporta una data antecedente (21/12/2020) a quella della proposta di deliberazione del

Consiglio Comunale che riporta la data del 22/12/2020 e a gli stessi pareri dei responsabili del servizio interessato per la regolarità tecnica e la regolarità contabile Dott. Andrea Antonino Di Como, proponente dell'atto deliberativo, che riportano la data del 22/12/2020. Lo stesso collegio continua nel parere inoltre dicendo di prendere atto “ che su direttiva dell'amministrazione è necessario procedere alla variazione del bilancio di previsione 2020/2022 così come risultante dai prospetti allegati alla delibera costituente parte integrante e sostanziale del presente parere”. Si rileva che la Giunta Municipale con deliberazione del 22/12/2020 (delibera approvata il giorno dopo il parere del Collegio dei revisori che riporta la data del 21/12/2020) propone al Consiglio Comunale , ai sensi dell'art. 175, comma 3, del TUEL l'approvazione delle variazioni agli stanziamenti, di competenza e di cassa, previsti nell'esercizio finanziario 2020 dell'ipotesi di bilancio stabilmente riequilibrato 2018/2020 approvato con decreto del ministero dell'interno n.0173781 del 03/12/2020 Alla fine del verbale il collegio dei revisori esprime il parere con la seguente dicitura “ conseguentemente e per i motivi suesposti, parere favorevole sulla proposta di deliberazione per il consiglio comunale n.17 del 25/11/2020,” riportando l'oggetto dell'atto deliberativo. Si rileva che la delibera citata, nella parte dell'enunciazione del parere, nulla a che fare con il contenuto e gli estremi dell'atto deliberativo all'esame del Consiglio, generando confusione e incertezza tra gli stessi al punto di costringere così alcuni consiglieri , a causa dell'assenza del Collegio dei Revisori in consiglio comunale e del parere espresso in maniera confusionaria e poco precisa con indicazioni superficiali e poco rilevanti, ad abbandonare l'aula e a non esprimere un voto sull'atto deliberativo perche non messi nelle condizioni di ben comprenderne il contenuto e la legittimità dello stesso.

Per le motivazioni sopra esposte si ritiene che a causa dell'operato difforme del collegio dei revisori sia venuto meno quel principio di collaborazione ed obiettività oltre che indipendenza che avrebbe dovuto garantire la regolarità della gestione amministrativa attraverso l'azione di indirizzo e controllo riservata proprio al Consiglio Comunale che invece è venuta meno a causa dell'inadempimento dello stesso Collegio dei revisori ai quali imputiamo responsabilità ben precise come quella di non avere ancora verificato gli atti(atti che potrebbero essere del tutto discrezionali e illegittimi) posti in essere da parte di questa amministrazione durante il periodo di vacatio dovuta al ritardo della nomina dei revisori, per cause imputabili all'amministrazione comunale stessa e le cui responsabilità e conseguenze non sono state nemmeno accertate e poste in essere facendo venir meno anche quel principio di trasparenza e controllo che in un comune sciolto per mafia e in dissesto economico finanziario dovrebbe essere sinonimo di buona amministrazione .

Castelvetrano 18/01/2021

firme

f.to Calogero Martire

f.to Stuppia Salvatore

F.to Viola Vincenza



**GRUPPO CONSILIARE
AL COMUNE DI CASTELVETRANO**

Al Sig. Sindaco
del Comune di Castelvetroano
Dott. Enzo Alfano

Al Sig. Presidente del C.C.
del Comune di Castelvetroano
Avv. Patrick Cirrincione

Oggetto: INTERROGAZIONE - artt. 54 del Regolamento del C.C.

Richiesta restituzione somme erogate a titolo di contributi straordinari.-

I sottoscritti Consiglieri Comunali Vincenza Viola, Calogero Martire e Salvatore Stuppia, aderenti al Gruppo Consiliare "Obiettivo Città", in riferimento alla nota prot. n. 392 del Dipartimento delle Autonomie Locali Servizio 4 "Trasferimenti agli Enti Locali Contributi Straordinari" chiedono al Signor Sindaco

- Quando sono state chieste le somme in oggetto;
- Quali erano i termini perentori di impegno di tali somme;
- Se le predette somme sono state impegnate anche e solo parzialmente;
- Perché non impegnate se possibile ancora entro il 31/12/2020.

Castelvetroano, 04/02/2021

F.to i Consiglieri Comunali di "Obiettivo Città"

Viola Vincenza

Martire Calogero

Stuppia Salvatore